

С. Дырко 

PhD

Верхнесилезская высшая школа экономики им. Войцеха Корфантег
Катовица, Республика Польша
stefan.d@onet.eu

ОЦЕНКА ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН

Аннотация. В статье раскрыты особенности повышения инвестиционной привлекательности оценки в сельском хозяйстве в Республике Казахстан, т.к. начиная с первых лет независимости, в стране создаются благоприятные условия для привлечения в экономику страны отечественных и зарубежных инвестиций. От уровня их накопления и эффективности использования зависят возможности оживления реального производства, особенно во время изменения геополитической обстановки, на фоне которой Казахстан может занять одну из лучших позиций в мире в данной отрасли. Но в то же время, инвестиционные процессы в агропромышленном, и в частности сельскохозяйственном производстве имеют свои особенности, обусловленные его спецификой. Привлечение инвестиций в АПК является многоаспектной задачей, которая охватывает весь диапазон возможных финансовых, экономических, правовых и организационных ресурсов. Которые в свою очередь направлены на разработку и использование оптимальных и эффективных механизмов инвестирования в аграрный сектор. Исследование выбранной темы осуществлялось при помощи следующих методов познания: диалектический метод, метод теоретического анализа и синтеза различных источников отечественной и зарубежной литературы, структурно-функциональный метод, системный метод, сравнительный метод, метод описания, статистические методы обработки информации, метод обобщения полученных сведений и материалов в данной работе. Изучив труды зарубежных и отечественных ученых по теме исследования, а также проанализировав основные социально-экономические показатели сельского хозяйства в государствах – членах Евразийского экономического союза и мира в целом, доказана необходимость использования комплексной оценки к определению эффективности инвестиционной привлекательности в АПК Казахстана. На основе проведенного исследования данной ситуации на примере стран Европы и СНГ, выявлены основные проблемы и предложены пути решения в повышении инвестиционной привлекательности в АПК, а также систематизированы методы их оценки.

Ключевые слова: инвестиции, инвестиционная деятельность, инвестиционная привлекательность, сельское хозяйство, агропромышленный комплекс, отрасль экономики, методы оценки.

Введение. Агропромышленный комплекс Казахстана является крупнейшим межотраслевым комплексом, объединяющий несколько отраслей экономики страны. АПК и в частности сельское хозяйство является стратегической отраслью экономики страны, формирующими

продовольственную и, соответственно, национальную безопасность и независимость страны, особенно в период геополитических изменений, происходящих в настоящее время. Аграрный сектор Казахстана располагает огромным потенциалом для наращивания объемов производства, при

условии привлечения соответствующих инвестиций и внедрения передовых технологий и научных достижений.

Начиная с первых лет независимости, в Казахстане создаются благоприятные условия для привлечения в экономику страны отечественных и зарубежных инвестиций. От уровня их накопления и эффективности использования зависят возможности оживления реального производства и преодоления кризисных явлений. Инвестиционные процессы в агропромышленном, и в частности сельскохозяйственном производстве имеют свои особенности, обусловленные его спецификой, а потому требуют научного исследования. Учитывая, происходящие события в Украине, которая является одним из основных конкурентов, по производству продукции животноводства и растениеводства, АПК Казахстана на сегодняшний день является очень привлекательным как для иностранных и отечественных инвесторов.

В данном контексте производство продукции АПК должно обеспечить продовольственную безопасность страны, реализацию экспортного потенциала, в первую очередь на рынках стран ЕАЭС, Центральной Азии, Кавказа и Ближнего Востока; улучшить благосостояние сельских работников и жителей.

Материал и методы исследования

«Наиболее общее определение таково: это система различных объективных факторов, которые в совокупности определяют инвестиционный потенциал региона с учетом возможных инвестиционных рисков и потенциальной прибыли от вложенных средств»[1].

«Инвестиционная привлекательность предприятия для инвесторов определяется уровнем дохода, который

инвестор может получить на вложенные средства. Очевидно, что основным требованием для инвесторов–кредиторов является подтверждение способности предприятия выполнить обязательства по возврату капитала и выплате процентов, а для инвесторов, участвующих в бизнесе, – подтверждение способности освоить инвестиции и увеличить стоимость пакета акций инвестора» [2].

Инвестиционная привлекательность гарантируется надежностью финансового состояния и имеет с ним много общего. В подтверждение этому приведем утверждение М.И. Баканова и А.Д. Шеремета, которые отмечают, что «финансовое состояние характеризует размещение и использование средств предприятия. Оно обусловлено степенью выполнения финансового плана и мерой пополнения собственных средств за счет прибыли и других источников, а также скоростью оборота производственных фондов и особенно оборотных средств»[3].

Единого метода оценки инвестиционной привлекательности предприятия не существует. Авторами методик оценки инвестиционной привлекательности являются следующие ученые: Суркин П. Н., Цыганов А. В., Ендовицкий Д. А., Севрюгин Ю. В., Анискин Ю. П., Казакова О. Б., Валинурова Л. С., Дорошин Д. В. «Все методы можно разделить на 2 группы: в первой группе находятся те методы, результатом использования которых является интегральная оценка финансового состояния предприятия, а во второй — методы, учитывающие влияние не только внутренних, но и внешних факторов» [4].

Термин «инвестиционная привлекательность» означает набор показателей, включающих качественные и количественные характеристики.

Определение этого понятия служит основой исследования принципов и условий развития экономической системы, функционирования отраслевых, межотраслевых комплексов и отдельных хозяйствующих субъектов» [5].

А. Машкин подчеркивает, что понятие «инвестиционная привлекательность означает наличие таких условий инвестирования, которые влияют на предпочтения инвестора в выборе того или иного объекта инвестирования.» [5].

Согласно определению Э. И. Крылова, В. М. Власовой и М. Е. Егоровой: «инвестиционная привлекательность – это «экономическая категория, характеризующаяся эффективностью использования имущества предприятия, его платёже-способностью, устойчивостью финансового состояния, его способностью к саморазвитию на базе повышения доходности капитала, технико-экономического уровня производства, качества и конкурентоспособности продукции.» [6].

При изучении ситуации и подготовке статьи использованы общеизвестные методы исследований: контент-анализ современных источников, систематизация данных, сравнительный и логический анализы, обобщение, статистический анализ динамики показателей.

Аналитическая часть исследования выполнена на основе статистической и финансовой информации: Обзора Казахской фондовой биржи «Сельскохозяйственная отрасль Республики Казахстан, сентябрь 2021», «Агропромышленный комплекс. Статистика Евразийского экономического союза».

Методологическую основу исследования составили Государственные программы в сфере поддержки АПК такие как Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2021 года № 960. Об утверждении Концепции развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021 – 2030 годы, а также статистические сборники Агентства по стратегическому планированию и реформам Республики Казахстан.

Результаты и обсуждения. Россия и Украина являются основными конкурентами в области сельского хозяйства, но в свете последних изменений политической ситуации, т.е. военных действий в Украине, для нашей страны открываются большие возможности, расширяются рынки сбыта сельхозпродукции в мире. Активная инвестиционная деятельность в АПК Казахстана является необходимым условием его развития, а привлечение инвестиций в основные сельскохозяйственные регионы - ключевая задача современного общества и государства. Инвестиционной привлекательности отводится роль важнейшего фактора, влияющего на повышение эффективности деятельности предприятия. Инвестиционная привлекательность предприятия определяется одновременным воздействием инвестиционного потенциала и инвестиционного риска. Чем выше инвестиционная привлекательность предприятия, тем выше объем привлекаемых им инвестиций, что в свою очередь способствует его расширенному воспроизводству и росту конкурентоспособности. Низкий уровень инвестиционной привлекательности усугубляет проблемы, связанные с низкой эффективностью деятельности предприятия.

Необходимость инвестиционной деятельности в агропромышленном комплексе вытекает из самой ее сущности. Без инвестиций невозможно ни создание АПК, ни его текущая деятельность, ни дальнейшее развитие. Это и предопределяет насущную необходимость инвестиционной деятельности АПК в процессе его функционирования.

С другой стороны, именно инвестиционная деятельность отдельных предприятий агропромышленного комплекса предполагает экономический рост, страны в целом, обеспечивает более высокий уровень благосостояния населения. В этом суть значения и роли инвестиционной деятельности предприятий данного сектора экономики для всей экономики страны.

В анализе инвестиционной деятельности важное место занимает оценка инвестиционной привлекательности по ряду причин. Прежде всего, инвестора интересует возможность возврата вложенных средств, с определенной пользой исходя из спроса и предложения на рынке инвестиционных ресурсов. Во-вторых, инвестиционный процесс в АПК носить ярко выраженный региональный характер. Поскольку функционирование АПК очерчивается как уже отмечалось выше пространством и временем. В-третьих, в АПК легко обеспечивается сравнимость и сопоставимость экономических показателей в абсолютных и относительных величинах.

Другими словами, исходя из сравнимости результатов сельскохозяйственной деятельности в различных регионах страны и даже международных масштабах делает возможным оценить и инвестиционную привлекательность того или иного региона. Однако это вовсе не означает,

что там, где обеспечена. Например, высокая урожайность зерна туда и больше вероятность вкладывать инвестиции, можно случится и наоборот дело в том, что свое время были вложены достаточно большие средства. Теперь же возможности инвестиций совершенно исчерпаны, и наоборот, там где низкая урожайность имеется реальная возможность ее поднять благодаря вложения. Поэтому нельзя однозначно утверждать о том, что инвестиционная привлекательность обеспечивается лишь отчетными экономическими показателями.

Республика Казахстан наряду с Республикой Армения, Республикой Беларусь, Киргизской Республикой и Российской Федерацией с 2015 года стал членом Евразийский экономический союз. Данный симбиоз — международная организация региональной экономической интеграции, обладающая международной правосубъектностью и учрежденная Договором о Евразийском экономическом союзе. Согласно статистическим данным сборника «Агропромышленный комплекс. Статистика Евразийского экономического союза», можно проанализировать ситуацию в АПК пяти стран.

Таблица 1
Основные социально-экономические показатели сельского хозяйства в государствах – членах Евразийского экономического союза

Страны	Годы				
	2015	2016	2017	2018	2019
	<i>Валовой внутренний продукт (млрд. долларов США)</i>				
Армения	10,5	10,5	11,5	12,5	13,7

Беларусь	55,3	47,5	54,7	59,9	63,2
Казахстан	184,4	137,3	166,8	179,3	181,8
Кыргызстан	6,7	6,8	7,7	8,3	8,4
Россия	1369,7	1279,8	1574,6	1673,0	1700,1
ЕАЭС	1626,6	1481,9	1815,3	1933,0	1967,2
<i>Доля сельского, лесного и рыбного хозяйства в валовой добавленной стоимости по экономике в целом (в процентах)</i>					
Армения	17,2	16,4	15,0	13,9	12,0
Беларусь	6,3	6,9	7,7	6,6	6,8
Казахстан	4,7	4,6	4,5	4,4	4,5
Кыргызстан	14,1	12,8	12,5	11,7	12,1
Россия	3,9	3,8	3,6	3,4	3,4
ЕАЭС	4,2	4,1	3,9	3,7	3,7
<i>Объем инвестиций в основной капитал сельского, лесного и рыбного хозяйства Миллиардов единиц национальной валюты</i>					
Армения	15,7	23,8	31,4	21,5	19,1
Беларусь	2233,8	1,9	2,4	2,8	3,4
Казахстан	163,9	253,7	348,5	365,0	495,0
Кыргызстан	1,2	1,1	1,3	3,1	3,2
Россия	518,8	623,4	705,5	781,5	838,8

Примечание - Таблица составлена автором на основании данных: Агропромышленный комплекс. Статистика Евразийского экономического союза: статистический

сборник; Евразийская экономическая комиссия. – Москва: 2020. –147 с.

Как видно из данной таблице 1 доля сельского, лесного и рыбного хозяйства в валовой добавленной стоимости в экономике стран участников ЕАЭС в целом составляет незначительную долю. Это происходит потому, что отрасли АПК характеризуется низкой производительностью труда, а также находятся в зоне высокого рискового земледелия, а также требует очень большой объем инвестиций в основной капитал АПК. В частности, в Республики Казахстан выпуск сельскохозяйственной продукции в 2019 году в растениеводстве на 39,4% формируется крестьянскими и фермерскими хозяйствами, в животноводстве этот показатель достиг 67,1%. Таким образом, личные и подсобные хозяйства производят почти половину сельскохозяйственной продукции в стране.

На зерновые культуры приходится около 69,1% всей площади посевов, при этом Казахстан является одним из мировых лидеров по экспорту зерна и муки. Основными экспортными рынками сбыта являются страны Средней Азии, Азербайджан, Афганистан, Иран.

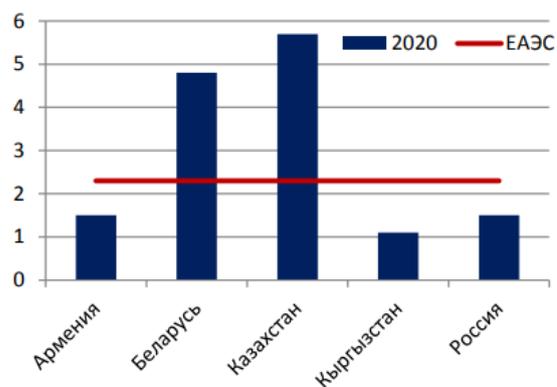


Рисунок 1 - Прирост объема производства в сельском хозяйстве в 2020 году к 2019 году

Примечание - Источник: национальные статистические органы, расчет ЕЭК.[7]

В 2020 году в связи с пандемией Covid – 2019, происходит спад экономической активности, который затронул все государства-члены и практически все отрасли экономики. Сокращение индекса физического объема ВВП в целом по ЕАЭС составило 2,9% и было меньше, чем в Еврозоне (6,6%) и в США (3,5%). Спад наблюдался в большинстве отраслей экономики: инвестиции в основной капитал сократились на 4,2%, оборот розничной торговли – на 4,1%, грузооборот – на 4,8%, пассажирооборот – практически в 2 раза (на 49,1%). Положительная динамика сохранилась только в строительстве (0,7%) и в сельском хозяйстве (2,3%).

На наш взгляд инвестиционная привлекательность, это то, что с помощью вложений обеспечивается больше сравнительная эффективность производства на единицу инвестиций. Для вливания ее нужны расчеты потенциальных возможностей. Для повышения инвестиционной привлекательности сельскохозяйственной отрасли необходимо внедрение ряда финансовых инструментов, направленных на удешевление кредитов, привлекаемых для финансирования Проектов АПК и инструментов снижения рисков кредиторам и инвесторам. По данным национальной статистики АСПиРК за 2018 – 2020 годы общий объем валовой продукции сельского хозяйства увеличился с 4,5 до 6,3 трлн. тенге. Доля сферы услуг в общем объеме валовой продукции сельского хозяйства снизилась с 13,1 до 10,9 млрд. тенге, что составляет менее 0,2 %. Именно из-за

неразвитости обслуживающей инфраструктуры сегодня СХТП вынуждены покупать товарно-материальные ресурсы, необходимые для производства, по высоким ценам, а продавать свою продукцию по низким ценам. К тому же абсолютное большинство средних и мелких товаропроизводителей не в состоянии содержать у себя в штате специалистов, хотя в их услугах они нуждаются больше всего.

Большинство фермерских и крестьянских хозяйств не имеют возможности получать кредиты для развития своего хозяйства. Основными двумя причинами являются, неразвитость различных видов финансовых инструментов, отсутствие структурных подразделений банков второго уровня на местах, с одной стороны, а с другой, не имением у них залогового имущества, которое может быть приемлемо для залогового обеспечения.

На фоне низких темпов обновления сельскохозяйственной техники и оборудования в целом по отрасли особенно сложная ситуация сложилась с энерговооруженностью и техническим оснащением малых крестьянских и личных подсобных хозяйств.

В последние годы для стимулирования развития кооперации введены следующие меры господдержки:

- инвестиционное субсидирование;
- удешевление стоимости заготовленного сельскохозяйственного сырья;
- установлен специальный налоговый режим для сельскохозяйственных кооперативов, предусматривающий 70 %-ю льготу по всем налогам.

Кроме того, предусмотрены упрощенная процедура регистрации,

информационная и финансовая поддержка, составлены государственный реестр и статистический мониторинг.

По последним данным, на начало 2021 года в Казахстане зарегистрировано 2919 сельскохозяйственных кооперативов и 49374 их члена.

Вместе с тем эффективность деятельности этих кооперативов остается крайне низкой и это для большинства СХТП выступает отталкивающим фактором. По итогам проведенного аудита 2018 года выявлено, что 18 % кооперативов являлись недействующими, а 42 % – "фиктивными", организованными для получения государственных субсидий.[6]

По данным исследования Finprom.kz, за январь–август 2021 года инвестиции в основной капитал в сфере сельского, лесного и рыбного хозяйства составили 427 млрд тенге, на 46,2% больше, чем годом ранее. Реальный рост физического объема составил 43,2%.

Практически весь объем инвестиций направлен в растениеводство и животноводство: 99,4% от РК, или 424,4 млрд. тенге. В том числе 278,1 млрд тенге инвестировали в сегмент выращивания одно- или двухлетних культур, 98,2 млрд. тенге — в животноводство, 38,9 млрд. тенге — в смешанное сельское хозяйство, 7,8 млрд тенге — в сферу выращивания многолетних культур, 1,4 млрд. тенге — в сферу деятельности, способствующей выращиванию сельскохозяйственных культур и разведению животных и деятельности по обработке урожая.

Оставшийся объем вложений пришелся на рыболовство (2,5 млрд.

тенге), а также лесоводство и лесозаготовки (всего 77,3 млн. тенге).

Для справки: в аналогичном периоде 2020 года в сферу АПК вложили 292 млрд. тенге, плюс 10,7% за год [7].

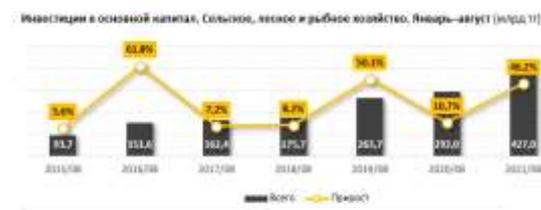


Рисунок 2 – Инвестиции в основной капитал.

Примечание На основе данных национальной статистики АСПиРК Finprom.kz

Большая часть инвестиций в секторе была обеспечена за счет собственных средств предприятий: 291,9 млрд тенге, на 43,8% больше, чем в прошлом году. Небанковские заемные средства в общем инвестпортфеле АПК составили 116,6 млрд. тенге, плюс 76,3%. За счет банковских кредитов проинвестировано 18,5 млрд. тенге, на 19,1% меньше, чем годом ранее. Прямых капитальных инвестиций из бюджетных средств в секторе не наблюдалось [7].

Таблица 2

Инвестиции в основной капитал.
Сельское, лесное и рыбное хозяйство.
Январь–август(млрд.тг)

	2021/08	2020/08	прирост
<i>Всего</i>	427,0	292,0	46,2%
<i>Собственные средства</i>	291,9	203,1	43,8%
<i>Заемные</i>	116,6	66,1	76,3%

средства			
Кредиты банков	18,5	22,8	-19,1%

Примечание Составлено автором на основе данных Бюро национальной статистики АСПиРК

Согласно данных Постановления Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2021 года № 960 «Об утверждении Концепции развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021 – 2030 годы» тенденция стабильного развития в растениеводстве не изменилась.

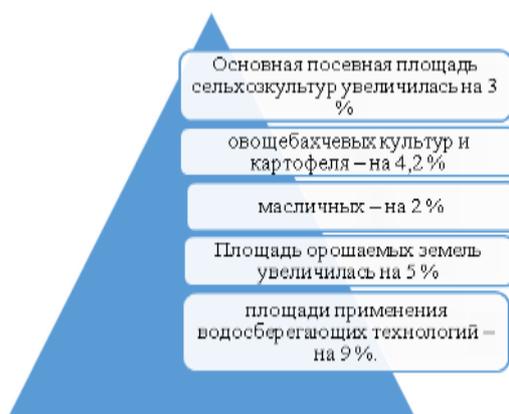


Рисунок 3 – Основная посевная площадь сельскохозяйственных культур РК

Средняя урожайность картофеля выросла на 4 %, овощей – на 3 %, сахарной свеклы – на 6%, плодово-ягодных культур – на 7,8 %.

Вместе с тем не на должном уровне идет процесс диверсификации в растениеводческой отрасли. В основных зерносеющих регионах страны преобладает монокультура. Недостаточное внимание уделяется развитию кормопроизводства. Крайне медленными темпами идут расширение орошаемых земель и внедрение современных влагосберегающих

технологий. Имеются недостатки в работе по сохранению плодородия почвы. Объемы вносимых минеральных удобрений составляют только 23 % от научно-обоснованных норм, а по органическим – всего лишь 1,2 %. За указанный период объемы отечественных удобрений составили в среднем 65 % от общего объема внесения удобрений, импортных – 35 %. У сельхоз-товаропроизводителей пользуются спросом удобрения, не производимые в республике (карбамид, сульфат аммония, сложные (азотно-фосфорно-калийные) удобрения, жидкие и микроудобрения). Сложная ситуация складывается и в системе семеноводства. Из-за недостаточного развития отечественной системы семено-водства снижается обеспеченность по семенам основных видов сельскохозяйственных культур. Так, импорт семян пшеницы за последние пять лет вырос в 7 раз, ячменя в 4 раза, а обеспеченность по семенам гибридов масличных, овощных культур и сахарной свеклы составляет порядка 10 %. Отстают от требований времени и темпы обновления технического парка сельского хозяйства. Так, в 2020 году этот показатель составил 4,1 % при нормативе 6-8 %. В настоящее время около 76 % технического парка имеют сроки эксплуатации свыше 10 лет. В большинстве регионов нет реальной диверсификации в растениеводческой отрасли, нарушаются правила землепользования на фоне отсутствия действенных методов контроля.

В последнее время в стране продолжается работа по развитию органического земледелия. С 2009 года сертифицированные площади органических земельных угодий увеличились более чем в 2 раза – с 134 тысяч га до 300 тысяч га. В настоящее

время 70 хозяйств получили сертификаты иностранных органов по подтверждению соответствия на производство органической продукции. В 2020 году Казахстан экспортировал органическую продукцию на сумму 12,5 млн млрд долларов США.

Согласно международного рейтинга IFOAM из 123 стран, Казахстан занимает 9-е место среди стран экспортирующих органическую продукцию в страны-члены ЕС, в том числе по такому стратегическому продукту как органическая пшеница – 4-е место, по органическим семенам масличного льна – 6-е место.

Не на должном уровне используются имеющиеся возможности по развитию органического земледелия. Из общей площади сельхозкультур 22 млн га по технологиям органического растениеводства возделываются всего лишь около 1,5 %. При этом по расчетам зарубежных экспертов в Казахстане 46 % используемой пашни (11,5 млн га) и 70 % пастбищ по экологическому состоянию пригодны для ведения органического растениеводства и животноводства. В стране не существует внутреннего рынка сертификационных услуг в области органического производства. Отсутствуют формы коллективной сертификации производителей органической продукции.

Для оценки инвестиционной привлекательности АПК Казахстана, предлагаем использовать три метода подхода к оценке инвестиционной привлекательности. Эти методы рекомендуют в отечественной и зарубежной литературе.

Таблица 3
Методы оценки инвестиционной привлекательности

Название методов	Формула	Примечание
Метод интегральной оценки	$I_y = \sum_{i=1}^n X_i * p_j$ <p>Где I_y – интегральный показатель инвестиционной привлекательности;</p> <p>n – количество показателей, включенных в оценку;</p> <p>X_i – вес отдельного показателя;</p> <p>p_j – балл в зависимости от изменения конкретного показателя.</p>	рассчитывается по всему комплексу показателей, характеризующих инвестиционную привлекательность
Бальная система	<p>I класс, абсолютная финансовая устойчивость, – значение интегрального показателя 100–97 баллов.</p> <p>II класс, нормальная финансовая устойчивость, – значение интегрального показателя 96–67 баллов.</p> <p>III класс, относительная финансовая неустойчивость, – значение интегрального показателя 66–37 баллов.</p> <p>-IV класс, абсолютная финансовая неустойчивость, – значение</p>	Анализ инвестиционной привлекательности выполняется по группам показателей, которым присваивается бальная оценка [10]

	<p>интегрального показателя 36–11 баллов.</p> <p>-V класс (10–0 баллов) – кризисное финансовое состояние</p>				<p>ваны в четыре групп</p>
<p>Рейтинговая оценка финансового состояния предприятия</p>	<p>1) оценка рентабельности хозяйственной деятельности;</p> <p>2) оценка эффективности управления;</p> <p>3) оценка деловой активности;</p> <p>4) оценка ликвидности и финансовой устойчивости.</p>	<p>инструмент сравнительного анализа и оценки инвестиционной привлекательности.</p> <p>Использована методика А. Д. Шеремета [11] согласно которой исходные показатели для рейтинговой оценки сформиро</p>			

Заключение. Проведя исследование ряда методов, используемых для оценки инвестиционной привлекательности АПК Казахстана, можно сделать вывод о том, что все разработанные методы имеют как достоинства, так и недостатки. В настоящее время нет единой сформировавшейся комплексной методики для оценки привлекательности отрасли сельского хозяйства, которая не имела бы недостатков и помогала бы инвесторам принять верное решение. Были предложены три метода оценки: метод интегральной оценки, балльная система и рейтинговая оценка финансового состояния. Но данные методы оценки инвестиционной привлекательности могут считаться сугубо субъективными для данной отрасли народного хозяйства.

Список литературы

1. Roznina, N.V., Karpova, M.V., Lushnikova I.S., Dunicheva, S.G., Ovchinnikova, J.I. Analysis of the investment attractiveness of an industrial-agrarian. reg Selection and peer-review under responsibility of the Organizing Committee of the conference – 2021 - Published by European Publisher.
2. Лавренко, Д. Инвестиционная привлекательность и способы ее повышения [Текст] / Д.Лавренко // Вестник Университета. - № 8, 2014
3. Баканов, М.И., Шеремет, А.Д. Б19 Теория экономического анализа: Учебник. [Текст] / М.И. Баканов. - М: Финансы и статистика, 2001. - 416 с:
4. Соснина, А. Д. Методы оценки инвестиционной привлекательности предприятий . [Текст] / А. Д. Соснина. // Молодой ученый. — 2015. — № 11.3 (91.3). — С. 68-71. — URL: <https://moluch.ru/archive/91/19709/> (дата обращения: 07.04.2022)
5. Закирова, Э. Р. Экономическое содержание категории «инвестиционная привлекательность» [Текст] Э.Р. Закирова // Вестник ВГУИТ. 2016. № 2. С. 327–333. doi:10.20914/2310-1202-2016-2-327-333
6. Крылов, Э. И., Власова В. М., Егорова М. Г. Анализ финансового состояния и инвестиционной привлекательности предприятия [Текст] / Э.И. Крылов, В.М. Власова, М.Г. Егорова. – М.: Финансы и статистика, 2003. - 191 с.

7. Агропромышленный комплекс. Статистика Евразийского экономического союза: статистический сборник; Евразийская экономическая комиссия. – Москва: 2020. –147 с.
8. Постановление Правительства Республики Казахстан от 30 декабря 2021 года № 960. Об утверждении Концепции развития агропромышленного комплекса Республики Казахстан на 2021 – 2030 годы. <https://strategy2050.kz/ru/news/investitsii-v-apk-vyrosli-bolee-chem-na-40-zagod/>
9. Агропромышленный комплекс. Статистика Евразийского экономического союза: статистический сборник; Евразийская экономическая комиссия. – Москва: 2020. –147 с.
10. Донцова, Л. В., Никифорова, Н. А. Анализ финансовой отчетности: учеб. пособие . [Текст] / Л.В. Донцова, Н.А. Никифорова. – М.: Дело и Сервис, 2004.–336 с
11. Шеремет, А. Д. Методика финансового анализа: учеб. [Текст] / А.Д. Шеремет. – М.: ИНФРА-М, 2011. – 456 с.

Материал поступил в редакцию 20.12.23.

С.Дырко

В.Корфанто атындағы жоғарғы Силезия экономикалық университеті, Катовице, Польша

ҚАЗАҚСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ АУЫЛ ШАРУАШЫЛЫҒЫНЫҢ ИНВЕСТИЦИЯЛЫҚ ТАРТЫМДЫЛЫҒЫН БАҒАЛАУ

Аңдатпа. Мақалада Қазақстан Республикасының ауыл шаруашылығының инвестициялық тартымдылығын арттырудың ерекшеліктері ашылады. Тәуелсіздіктің алғашқы жылдарынан бастап елімізде ел экономикасына отандық және шетелдік инвестицияларды тарту үшін қолайлы жағдайлар жасалуда. Нақты өндірістің жандану мүмкіндіктері, әсіресе геосаяси жағдайдың өзгеруі кезінде олардың жинақталу деңгейіне және пайдаланудың тиімділігіне байланысты, оның аясында Қазақстан осы саладағы әлемдегі үздік орындардың біріне ие болуы мүмкін. Бірақ сонымен қатар, агроөнеркәсіптік, атап айтқанда ауыл шаруашылығы өндірісіндегі инвестициялық процестердің оның ерекшелігіне негізделген өзіндік ерекшеліктері бар. АӨК-ге инвестициялар тарту қаржылық, экономикалық, құқықтық және ұйымдастырушылық ресурстардың барлық ауқымын қамтитын көп аспектілі міндет болып табылады. Таңдалған тақырыпты зерттеу мынадай таным әдістерінің көмегімен жүзеге асырылды: диалектикалық әдіс, отандық және шетелдік әдебиеттердің түрлі көздерін теориялық талдау және синтездеу әдісі, құрылымдық-функционалдық әдіс, жүйелік әдіс, салыстырмалы әдіс, сипаттау әдісі, ақпаратты өңдеудің статистикалық әдістері, осы жұмыста алынған мәліметтер мен материалдарды қорыту әдісі. Зерттеу тақырыбы бойынша шетелдік және отандық ғалымдардың еңбектерін зерделей отырып, сондай-ақ Еуразиялық экономикалық одаққа мүше мемлекеттердегі және жалпы әлемдегі ауыл шаруашылығының негізгі әлеуметтік-экономикалық көрсеткіштерін талдай отырып, Қазақстанның АӨК инвестициялық тартымдылығының тиімділігін айқындауға кешенді бағалауды пайдалану қажеттілігі дәлелденді. Осы жағдайды Еуропа мен ТМД мысалына жүргізілген зерттеу негізінде негізгі проблемалар анықталып, АӨК-дегі инвестициялық тартымдылықты арттыруда шешу жолдары ұсынылды, сондай-ақ оларды бағалау әдістері жүйелендірілді.

Тірек сөздер: инвестициялар, инвестициялық белсенділік, инвестициялық тартымдылық, ауыл шаруашылығы, агроөнеркәсіптік кешен, экономикалық сектор, бағалау әдістері

S.Dyrka - *University of Silesia in Katowice, Katowice, Poland*

CONDITION OF INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF AGRICULTURE IN THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

Abstract. The article reveals the peculiarities of increasing investment attractiveness in agriculture in the Republic of Kazakhstan, that is, starting from the first years of independence, the country creates favorable conditions for attracting domestic and foreign investments to the country's economy. The possibilities of reviving real production depend on the level of their accumulation and efficiency of use, especially during a change in the geopolitical situation, against the background of which Kazakhstan may occupy one of the best positions in the world in this industry. But at the same time, investment processes in agro-industrial, and in particular agricultural production have their own characteristics due to its specifics. Attracting investment in the agro-industrial complex is a multifaceted task that covers the entire range of possible financial, economic, legal and organizational resources. Which, in turn, are aimed at developing and using optimal and effective mechanisms for investing in the agricultural sector. The study of the chosen topic was carried out using the following methods of cognition: dialectical method, method of theoretical analysis and synthesis of various sources of domestic and foreign literature, structural and functional method, system method, comparative method, description method, statistical methods of information processing, method of summarizing the information and materials obtained in this work. Having studied the works of foreign and domestic scientists on the topic of research, as well as analyzing the main socio-economic indicators of agriculture in the member states of the Eurasian Economic Union and the world as a whole, the need to use a comprehensive assessment to determine the effectiveness of investment attractiveness in the agro-industrial complex of Kazakhstan has been proved. Based on the study of this situation in the European and CIS countries, the main problems were identified and solutions were proposed to increase investment attractiveness in the agro-industrial complex, as well as methods for assessing them were systematized.

Key words: investment, investment activity, investment attractiveness, agriculture, agro-industrial complex, economic sector, assessment methods.

References

1. Roznina, N.V., Karpova, M.V., Lushnikova I.S., Dunicheva, S.G., Ovchinnikova, J.I. Analysis of the investment attractiveness of an industrial-agrarian. reg Selection and peer-review under responsibility of the Organizing Committee of the conference – 2021 - Published by European Publisher.
2. Lavrenko, D. Investicionnaya privlekatel'nost' i sposoby ee povysheniya [Investment attractiveness and ways to increase it] [Text] / D.Lavrenko // Bulletin of the University. – No. 8, 2014
3. Bakanov, M.I., Sheremet, A.D. B19 Teoriya ekonomicheskogo analiza [B19 Theory of economic analysis: Textbook] [Text] / M.I. Bakanov. - Moscow: Finance and Statistics, 2001. - 416 p.
4. Sosnina, A. D. Metody ocenki investicionnoj privlekatel'nosti predpriyatij [Methods of assessing the investment attractiveness of enterprises] [Text] / A. D. Sosnina. // A young scientist. — 2015. — No. 11.3 (91.3). — Pp. 68-71. — URL: <https://moluch.ru/archive/91/19709/> / (date of access: 04/07/2022)
5. Zakirova, E. R. Ekonomicheskoe sodержanie kategorii «investicionnaya privlekatel'nost'» [The economic content of the category "investment attractiveness"] [Text] E.R. Zakirova // Bulletin of VGUIT. 2016. No. 2. pp. 327-333. doi:10.20914/2310-1202-2016-2-327-333
6. Krylov, E. I., Vlasova V. M., Egorova M. G. Analiz finansovogo sostoyaniya i investicionnoj privlekatel'nosti predpriyatiya [Analysis of the financial condition and investment

- attractiveness of the enterprise] [Text] / E.I. Krylov, V.M. Vlasova, M.G. Egorova. – М.: Finance and Statistics, 2003. - 191 p.
7. Agro-industrial complex. Statistics of the Eurasian Economic Union: statistical collection; Eurasian Economic Commission. – Moscow: 2020. -147 p.
 8. Resolution of the Government of the Republic of Kazakhstan dated December 30, 2021 No. 960. On approval of the Concept of development of the agro-industrial complex of the Republic of Kazakhstan for 2021-2030. <https://strategy2050.kz/ru/news/investitsii-v-apk-vyrosli-bolee-chem-na-40-za-god/>
 9. Agro-industrial complex. Statistics of the Eurasian Economic Union: statistical collection; Eurasian Economic Commission. – Moscow: 2020. -147 p.
 10. Dontsova, L. V., Nikiforova, N. A. Analiz finansovoj otchetnosti [Analysis of financial statements: textbook.stipend.] [Text] / L.V. Dontsova, N.A. Nikiforova. – М.: Business and Service, 2004.-336 p.
 11. Sheremet, A. D. Metodika finansovogo analiza [Methodology of financial analysis: textbook] [Text] / A.D. Sheremet. – М.: INFRA-M, 2011. – 456 p.

Ссылка на статью: Дырко, С. Оценка инвестиционной привлекательности сельского хозяйства Республики Казахстан [Текст] / С. Дырко // Вестник Dulary University. – 2024. - №3. – С.186-198
<https://doi.org/10.55956/EXKY5288>